

## ЗАПИСНИК

са 25. седнице Научног већа Астрономске опсерваторије у Београду  
одржане 17.09.2018. године у 14:15 часова

	Научни саветник	Виши научни сарадник	Научни сарадник
ПРИСУТНИ	др Гојко Ђурашевић др Зорица Цветковић др Срђан Самуровић др Предраг Јовановић др Слободан Јанков др Дарко Јевремовић	др Раде Павловић др Горан Дамљановић др Бранислав Вукотић др Зоран Симић	др Маша Лакићевић др Ана Вудраговић др Слађана Кнежевић др Наташа Бон др Јелена Ковачевић Дојчиновић др Еди Бон
ОПРАВДАНО ОДСУТНИ	др Милан Ђирковић др Лука Поповић	др Мирослав Мићић	др Марко Сталевски др Наташа Тодоровић др Иван Милић др Мајда Смоле др Оливер Винце др Атила Чеки др Оливера Латковић

Дневни ред:

1. Мишљење НВ АО у вези Нацрта закона о фонду за науку (рок за достављање је 18.09.2018.)  
Информације се могу наћи на сајту Министарства:  
<http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2018/09/Javni-poziv.pdf>  
<http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2018/09/Nacrt-zakona.pdf>  
<http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2018/09/obrazlo%C5%BEenje-nacrta-zakona.pdf>  
<http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2018/09/formular.doc>
2. Предлог истраживача АО за члана Комисије при Министарству за избор у звања.
3. Извештај комисије за реизбор др Наташе Бон у звање научни сарадник.
4. Разно.

Дневни ред једногласно усвојен.

### Тачка 1.

Председавајући др Раде Павловић отвара дискусију по питању докумената који су се појавили на сајту Министарства и који представљају нови нацрт Закона о фонду за науку Републике Србије.

Реч добија др Слободан Јанков и каже да је овај нацрт закона јако лоше написан и слаже се са дописом Заједнице института Србије (ЗИС) који су упутили доста примедби на овај нацрт, али и предлога за његово побољшање. Др Јанков истиче да у нацрту закона има доста пропуста, да неке ствари нису дефинисане, а неке су у колизији са Законом о Научно истраживачкој делатности (НИД) и сматра да ако овај закон прође онда ће Закон о НИД морати да се прилагођава Закону о фонду, а да то није добро. Наглашава да ми треба да инсистирамо на ономе што тражи и ЗИС, а то је да ово не буде посебан Закон него да буде део већ постојећег Закона о НИД и предлаже одбијање нацрта Закона о фонду.

Др Предраг Јовановић каже да је у петак била јавна расправа о овом нацрту Закона о фонду у САНУ и да су били присутни представници синдиката и Министарства и разних института. Он лично није био присутан, као ни било ко од представника Астрономске опсерваторије, па преноси информације које је сазнао од пријатеља који су били присутни. Генерална мишљење са расправе је да је идеја Закона о фонду добра, али да је реализација лоша. Неко од представника института је рекао да ће нацрт овог закона сигурно бити оборен, јер није добро написан, уколико се не буде поправио. Било је речи и о преласку на институционално финансирање где је предлог да се том приликом сви који су у том тренутку запослени приме на стално, а након тога да буду дозвољена само запослења на привремено у форми грантова, као што је то урађено у неким земљама западне Европе. Представници математичара су изразили негодовање јер се нигде у нацрту Закона не помињу фундаменталне науке и математика, што сматрају да је велики пропуст. Др Јовановић додаје да је било речи на расправи и о пројектима, тј. Да текући пројекти неће бити финансирани овим новим Законом, тј. да ће нацрт Закона ступити на снагу након њиховог завршетка и да ће нови пројекти бити разврстани у три категорије пројеката по трајању: 1, 2 или 4 године и да ће тако бити финансирани пројекти из тог фонда.

Др Срђан Самуровић се надовезује на коментар др Јовановића у вези фундаменталних наука. Он каже да се у члану 18. нацрта о Закону помињу фундаменталне науке и да постоји 6 области али да нигде није дефинисано које су то области. Др Срђан Самуровић, др Бранислав Вукотић и др Ана Вудраговић прилажу предлог измене овог члана и то на формулару који је доступан на сајту Министарства, уз предлог да ово буде послато у име НВ АОБ.

Др Дарко Јевремовић разматра средствима која су планирана овим Законом и каже да она превазилазе тренутна издвајања за ДМТ2 чак 4-5 пута. Сматра да толико средстава неће бити издвојено за науку и да су овим нацртом Закона били врло оптимистични и да такав нацрт неће сигурно бити усвојен, стога је ова дискусија непотребна. Додаје да је на сајту Министарства јасно постављено упутство према којем сваки истраживач може самостално послати своје примедбе и да је то разлог због којег НВ АОБ не би требало да троши време на ово.

Након краће дискусије у којој су учествовали др Горан Дамљановић, др Ана Вудраговић, др Гојко Ђурашевић и др Раде Павловић, председавајући др Павловић предлаже да се предлози измене и допуне који имају присутни чланови НВ прочитају и ставе на гласање и потом уколико су усвојени пошаљу у форми у којој је тражено на сајту, а да потписник буде Астрономска опсерваторија.

Након овога др Јанков се поново јавља за реч како би допунио своју претходну изјаву. Каже да

ако ћемо да шаљемо допуне и измене то значи да се слажемо са нацртом Закона и да покушавамо да га учинимо бољим, стога он износи и конкретне примедбе за које сматра да се НВ такође треба изјаснити гласањем. Поред примедби ЗИС које он сматра да треба подржати, има и додатне примедбе, али износи само две за које сматра да су од великог значаја. Прва је да се у тачки 3 јасно дефинише да управни одбор није једино тело које доноси одлуке тј. да се у тој реченици уместо „Управни одбор“ напише „Управни одбор и Научни савет“. Друга примедба је у вези програмских одбора. Он сматра да су они врло важни и да имају битне функције и о њима се говори у тачкама 6 и 15, међутим ти одбори нигде нису дефинисани. Он предлаже да се на крају тачке 5 дода да програмски одбори нису дефинисани, као ни њихов састав и начин формирања.

Др Дарко Јевремовић додаје на изјаву др Јанкова да треба инсистирати на томе да чланови Научног савета не буду руководиоци пројеката јер је то у сукобу интереса, већ да то буду страни експерти.

Након читања свих предлога, председавајући др Павловић ставља на гласање ове предлоге и једногласно је усвојено да се обједињени предлози за поправку и допуну нацрта о Закону о фонду за науку пошаљу на прописаном формулару и то са потписом Научног већа Астрономске опсерваторије.

## **Тачка 2.**

Др Гојко Ђурашевић образлаже предлог. Он сматра да би требало да се формира неки предлог за истраживача са Астрономске опсерваторије за члана Комисије при Министарству за избор у звања, иако сматра да смо ми мали институт и као такав имамо мале шансе да добијемо ту позицију. Након краће дискусије, а пошто нема кандидата, председавајући др Павловић закључује да се ово може оставити за неку наредну седницу или уколико буде кандидата може се о овоме одлучивати и раније електронским гласањем.

## **Тачка 3.**

Комисија у саставу др Предраг Јовановић, научни саветник, као председник комисије, др Срђан Самуровић, научни саветник и др Бојан Арбутина, ванредни професор, као чланови комисије, је донела позитивно мишљење о реизбору др Наташе Бон у звање научни сарадник. Научно веће једногласно доноси

### **ОДЛУКУ**

да Научно веће усваја извештај Комисије за израду реферата којим се констатује испуњеност услова за реизбор др Наташе Бон у звање научни сарадник и да се материјал прослеђује на даљу

процедуру надлежном Министарству.

#### **Тачка 4.**

Под тачком разно нема дискусије.

Научно веће је завршено у 14:55.

Записничар:

\_\_\_\_\_  
др Милан Стојановић

Председавајући:

\_\_\_\_\_  
др Раде Павловић